

Investigación en emprendimiento: líneas actuales y futuras desde el enfoque institucional (*)

ENNEG732		Créditos: 3
Profesor	David Urbano (david.urbano@uab.cat) (www.davidurbano.eu)	
Ayudante	Yuly Durán (yduran@fen.uchile.cl)	

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso se centrará en el desarrollo de las líneas de investigación más relevantes en el campo del emprendimiento (entrepreneurship and small business). Se tendrán en cuenta distintos contextos y se utilizará como marco conceptual de referencia la teoría económica institucional. También se considera su dimensión sectorial en cuanto a la diversidad en la actividad emprendedora, con especial incidencia en el emprendimiento social, las universidades emprendedoras, la mujer emprendedora, el emprendimiento internacional y el intraemprendimiento. Asimismo, el curso incluye referencias metodológicas (tanto cuantitativas como cualitativas) aplicadas a la investigación científica en este campo, revisándose también su situación actual en el ámbito de la investigación en economías emergentes y especialmente en el ámbito latinoamericano, con la finalidad última de proponer futuros estudios al respecto.

I.- OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

El objetivo principal de este curso es presentar, desarrollar y discutir las principales líneas de investigación -actuales y emergentes- relativas al campo del emprendimiento (entrepreneurship and small business) en distintos contextos, haciendo énfasis en la teoría económica institucional como marco teórico de referencia.

- | | |
|---|--|
| 1. Presentar las principales aproximaciones teóricas para el estudio del emprendimiento, haciendo especial referencia a la teoría económica institucional. | |
| 2. Analizar los estudios conceptuales y empíricos más relevantes sobre los factores del entorno institucional de la creación de empresas, destacando las metodologías principales utilizadas y los proyectos internacionales sobre investigación en emprendimiento. | |
| 3. Estudiar la diversidad en la investigación en emprendimiento y la perspectiva sectorial, específicamente: el emprendimiento social, las universidades emprendedoras, el emprendimiento femenino y otras temáticas. | |
| 4. Analizar el estado actual de la investigación en emprendimiento en economías emergentes (específicamente en el ámbito latino-americano), así como la relación entre actividad emprendedora, instituciones y crecimiento económico. | |

II.- CONTENIDOS		
Tema	Contenido	Lectura Obligatoria
1	Aproximaciones teóricas generales al estudio del emprendimiento. La teoría económica institucional y su aplicación para el análisis de la actividad emprendedora. Proyectos internacionales sobre investigación en emprendimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Bruton, G.D., Ahlstrom, D. & Li, H-L. (2010): Institutional Theory and Entrepreneurship: Where Are We Now and Where Do We Need to Move in the Future? <i>Entrepreneurship: Theory and Practice</i>, 34(3): 421-440 (LECTURA 1) (<i>Presentación de Lectura 1 por parte del Equipo 1 -E1-</i>) / <i>Comenta Lectura 1 el Equipo 2 -E2-</i>). • Alvarez, C., Urbano, D. & Amorós, J.E. (2014): GEM Research: Achievements and Challenges. <i>Small Business Economics</i>, 42(3): 445-465 (LECTURA 2) (<i>E2 / E1</i>).
2	Estudios conceptuales sobre los factores del entorno de la creación de empresas.	<ul style="list-style-type: none"> • Gartner, W.B. (1985): A Conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation. <i>Academy of Management Review</i>, 10(4): 696-706 (LECTURA 3) (<i>E2 / E1</i>). • Busenitz, L.W. & Lau, C.M. (1996): A Cross-Cultural Cognitive Model of New Venture Creation. <i>Entrepreneurship: Theory and Practice</i>, 20(4): 25-39 (LECTURA 4) (<i>E1 / E2</i>). • Gnyawali, D.R. & Fogel, D.S. (1994): Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications. <i>Entrepreneurship: Theory and Practice</i>, 18(4): 43-62 (LECTURA 5) (<i>E1 / E2</i>).
3	El entorno y la actividad emprendedora: investigaciones empíricas más relevantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Uhlaner, L. & Thurik, R. (2007): Postmaterialism influencing total entrepreneurial activity across nations. <i>Journal of Evolutionary Economics</i>, 17: 161-185 (LECTURA 6) (<i>E1 / E2</i>). Spanuth, A., Urbano, D. (2024): Unseen heroes: How social enterprises facilitate legitimation of marginalized groups. <i>Academy of Management Perspectives</i>. Online first (LECTURA 7) (<i>E2 / E1</i>). • Urbano, D. & Alvarez, C. (2014): Institutional dimensions and entrepreneurial activity: an international study. <i>Small Business Economics</i>, 42(4): 703-716 (LECTURA 8) (<i>E2 / E1</i>).
4	La diversidad en emprendimiento y el estado actual de la investigación en creación de empresas en economías emergentes, específicamente en el ámbito latino-americano. Actividad emprendedora, instituciones y crecimiento económico.	<ul style="list-style-type: none"> • De Clercq, D., Danis, W.A. & Dakhli, M. (2010): The moderating effect of institutional context on the relationship between associational activity and new business activity in emerging economies. <i>International Business Review</i>, 19: 85-101 (LECTURA 9) (<i>E2 / E1</i>). • Urbano, D., Aparicio, S. & Audretsch, D. (2019): Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: What has been learned? <i>Small Business Economics</i>, 53 (1): 21-49 (LECTURA 10) (<i>E1 / E2</i>).

3.1.- Metodología:

La metodología docente resulta similar para cada una de las sesiones, que se articulan en base a: 1) la exposición en clase de las distintas temáticas relevantes (contenidos teóricos y/o metodológicos) por parte del profesor; 2) la lectura, análisis y presentación (en PowerPoint) de las lecturas (artículos científicos) de la asignatura (ver Lecturas obligatorias en el apartado II. Contenidos y Guía para la preparación y presentación de las lecturas obligatorias) por parte de los estudiantes; 3) los comentarios y crítica constructiva de las distintas lecturas, por parte de los estudiantes; 4) elaboración individual (recomendado) o conjunta (máximo 2 personas) de una revisión de literatura, según la elección inicial -por parte del estudiante- de UNO de los temas incluidos en el programa. Dichos trabajos (con fecha de envío al profesor del **17-1-2025**) podrán elaborarse en español o en inglés (se recomienda en inglés) y deberán tener una extensión máxima de 25-30 páginas, siguiendo las normas de edición de artículos (guidelines) establecidas por las principales revistas científicas internacionales del campo de estudio que nos ocupa (durante el curso se proporcionará lista de revistas).

La distribución de los estudiantes en equipos de trabajo para la lectura, presentación y crítica constructiva de las lecturas obligatorias (enviadas a los estudiantes, para que las puedan preparar, con al menos 3 semanas antes del inicio de curso), se encuentra en el apartado anterior, al final de cada lectura (*E1 / E2*, etc) y también más abajo en la Tabla 1: Distribución de las lecturas por equipos y cronograma del curso.

La revisión de literatura sistemática se basará en el manejo e integración de los artículos más relevantes sobre el tema analizado, a partir de su búsqueda en WoS o Scopus. Dicha revisión de la literatura deberá elaborarse en alguna de las siguientes temáticas: a) Cultura y actividad emprendedora, b) Regulaciones y emprendimiento, c) Intenciones emprendedoras y comportamiento emprendedor, d) Diversidad en el emprendimiento (emprendimiento social, universidades emprendedoras, mujer emprendedora, etc.), e) Actividad emprendedora en economías emergentes, f) Emprendimiento y crecimiento (desarrollo) económico, u otros temas relativos al curso.

Algunos ejemplos de revisión de literatura sobre las temáticas desarrolladas en la presente asignatura son las siguientes: Gnyawali & Fogel (1994), Busenitz & Lau (1996), Hayton et al. (2002), Brush et al. (2008), Narayanan et al. (2009), Landström et al. (2012), Alvarez, Urbano & Amoros (2014), Busenitz et al. (2014), Urbano, Aparicio & Audretsch (2019), Urbano et al. (2022), Spanuth & Urbano (2024), entre otros. Se recomienda seguir dichos ejemplos para la elaboración de la revisión de literatura del presente curso. Ver referencias completas en "Lecturas que pueden servir de guía para la revisión de literatura".

Además, se tiene la oportunidad de entregar individualmente (con fecha de envío al profesor del **17-1-2025**) el siguiente mini-ensayo de **forma voluntaria**. Los estudiantes que así lo decidan, leerán el artículo de Welter, Urbano et al. (2020) y prepararán el ensayo titulado "Impact and relevance in research: A critical perspective" ("Impacto y relevancia en la investigación: Una perspectiva crítica" (3-5 páginas) basado en los siguientes aspectos:

-What's the difference between impact and relevance in (doctoral) research?

-How can we measure impact and relevance?

-Could you please give some examples of impact and relevant in research?

-What is more important for research, impact or relevance?

-Could you please relate the “what”, “why” and “how” of relevance and impact with institutional economics?

Para el ensayo, los estudiantes podrán utilizar las referencias citadas en el artículo y también buscar más bibliografía al respecto. Por favor, recordar seguir la estructura habitual de un ensayo (introducción, desarrollo, y conclusiones, incluyendo al final las referencias).

-Welter, F., Urbano, D. et al. (2020): Introducing the book: the what, why and how of relevance and impact. In Welter, F., & Urbano, D. (Eds.). How to make your doctoral research relevant: Insights and strategies for the modern research environment. Edward Elgar, 2-10.

En la tabla siguiente se muestra para cada sesión la lectura asignada, los equipos de trabajo que presentan y los equipos de trabajo que comentan (**) (***):

Tabla 1: Distribución de las lecturas por equipos y cronograma del curso

Fecha Sesión	Tema (según programa) / Actividad	Lectura	Equipo de trabajo que presenta	Equipo de trabajo que comenta
7-1-25	PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN DEL CURSO Inicio elaboración Trabajo de Curso (revisión de literatura)			
7-1-25	Presentaciones - discusión Tema 1	1	1	2
		2	2	1
8-1-25	Presentaciones - discusión Tema 2	3	2	1
		4	1	2
		5	1	2
9-1-25	Presentaciones – discusión Tema 3	6	1	2
		7	2	1
		8	2	1
10-1-25	Presentaciones – discusión Tema 4	9	2	1
		10	1	2
10-1-25	Presentación Idea Inicial Trabajo de Curso (revisión de literatura) CONCLUSIONES DEL CURSO			

() Equipos de trabajo:**

Equipo de trabajo 1 (E1): Lisgrey Barrera y Cristóbal Beltrán

Equipo de trabajo 2 (E2): Pablo Infanta y Ricardo Valenzuela

(En el caso de que algún estudiante no pueda asistir a alguna de las sesiones, presentará otro estudiante del equipo correspondiente (en su caso). Por favor comunicar y justificar con antelación, por e-mail, al profesor. Así mismo, si algún estudiante no aparece en la lista anterior, se añadirá a la misma una vez la coordinación del programa informe al respecto).

(***) El papel del equipo que comenta es, a través del propio conocimiento de la lectura, hacer un comentario general sobre el análisis y presentación de la misma, tanto sobre los aspectos formales como en lo relativo a la estructura y el contenido, sugiriendo posibles puntos de discusión y debate para profundizar en el tema expuesto en cada lectura. La duración prevista del comentario es de unos 10 minutos y puede apoyarse en una breve presentación PowerPoint si se considera preciso.

Guía para la preparación y presentación de las lecturas obligatorias:

En cuanto a la presentación de las lecturas obligatorias, la duración de dicha presentación será de 30 minutos aproximadamente, a partir del siguiente esquema orientativo:

Referencia bibliográfica: autor/es, año de publicación, título del artículo, fuente de publicación y citas del artículo en GoogleScholar, Research Gate, Scopus y/o Web of Science.

Objetivos del trabajo: objetivo/s principales de la investigación.

Contribuciones del trabajo: explicar las principales contribuciones del artículo (“research gaps”).

Marco teórico/conceptual: incidir en cuáles son las bases teóricas del trabajo, qué corrientes teóricas se consideran y en qué medida el autor/es se enmarca en alguna de ellas o combina aportaciones diversas. Explicitar si se realiza una revisión de la literatura sistemática.

Hipótesis de la investigación (en su caso): cuáles son las hipótesis explícitas o implícitas que se proponen (relaciones entre variables), así como los argumentos teóricos que las sustentan.

Metodología (en su caso): se deberá señalar qué base de datos, variables y técnicas estadísticas se utilizan para contrastar las hipótesis, así como la/s ecuación/es propuesta/s.

Resultados y discusión: se presentarán los resultados más relevantes del trabajo, así como su discusión relacionándolos con el marco teórico utilizado.

Conclusiones, implicaciones y líneas futuras de investigación: se resumirán brevemente las principales conclusiones del trabajo, en qué medida se consiguen los objetivos inicialmente propuestos, así como sus posibles implicaciones para la teoría y la práctica profesional. Asimismo es especialmente importante analizar las limitaciones y las posibles líneas futuras de investigación en el campo del emprendimiento.

Principales referencias del trabajo: selección de la literatura más relevante (3-5 referencias).

Valoración crítica: breve valoración crítica por parte del/la alumno/a de la investigación analizada. Dicha valoración debe indicar, al menos, el trabajo tratado y su importancia, cómo se ha planteado (adecuación metodológica) y resuelto (en qué medida se alcanzan los objetivos inicialmente propuestos en la investigación) y cuáles son, para el/la alumno/a, las principales aportaciones del trabajo. En caso de que sea posible, es recomendable intentar detectar paradojas, contradicciones o similitudes con otros trabajo o líneas de investigación, bien sean del campo investigado o de otros campos afines.

3.2.- Evaluación

La evaluación del curso se llevará a cabo a partir de las siguientes actividades:

- 1) Presentación y discusión de las lecturas asignadas (30% de la nota final). Se realizará en equipo.
- 2) Comentarios y/o valoraciones críticas de las lecturas presentadas (10% de la nota final). En equipo.
- 3) Trabajo de Curso (revisión de literatura) sobre uno de los temas del programa (envío a david.urbano@uab.cat -o a través del canal que se indique- el **17-1-2025**) (60% de la nota final). Se realizará individualmente o en equipo (máximo de 2 estudiantes).
- 4) El ensayo voluntario, puede aumentar la nota final de la asignatura en cómo máximo un 10%.

3.3.- Normativa Básica

1. Los alumnos deberán tener al menos un 75% de asistencia en el curso para poder aprobarlo.
2. Las clases serán los días y horas indicados por la dirección del programa.
3. Para cada clase los alumnos deberán haber leído y estudiado anticipadamente la bibliografía correspondiente.
4. La calificación de todas las evaluaciones se hará con nota de 1 a 7.
5. El profesor se reserva el derecho de agregar, eliminar o reemplazar bibliografía durante el transcurso del programa si así lo estimara conveniente para la buena marcha de la asignatura.
6. La ausencia injustificada de un alumno a una exigencia será calificada con nota 1.
7. Es importante enfatizar que cada alumno debe asumir su propia responsabilidad en el cumplimiento del programa, especialmente en lo relativo a:
 - a. Estar al día en el desarrollo de la materia y de las diversas indicaciones que entregue tanto el profesor como la coordinadora del curso. Por ejemplo, la ausencia a una sesión de clases no lo exime de las obligaciones académicas señaladas ese día.
 - b. Velar por el fiel cumplimiento de las fechas y plazos establecidos para las distintas actividades de evaluación. Una vez fijadas y conocidas no se procederá a modificarlas.
 - c. Obtener el material de apoyo indicado para la cátedra cuando corresponda.
8. Todos los trabajos que se presenten en el transcurso del programa solo tendrán valor en la medida en que su autor sea capaz de explicar y respaldarlos personalmente. No se aceptan entregas que contradigan lo anterior. Toda justificación médica correspondiente a la inasistencia a una exigencia debe ser presentada a través de los canales regulares establecidos por la Universidad.
9. Toda forma de **copia y/o plagio** está penalizada de la forma drástica, reprobando la cátedra con nota 1,0. Para evitar inconvenientes, favor revisar la normativa correspondiente [aquí](#).

IV.- BIBLIOGRAFÍA

4.1. Lecturas Obligatorias

- Las lecturas obligatorias del curso se indican en el apartado II. Contenidos.

4.2. Lecturas Recomendadas

- Consultar www.davidurbano.eu (Recent journal articles & Selected journal articles) para lecturas recomendadas. Igualmente, se dará información más detallada durante las sesiones del curso.

- Lecturas que pueden servir de guía para la revisión de literatura:

-Alvarez, C., Urbano, D. & Amorós, J.E. (2014): GEM Research: Achievements and Challenges. *Small Business Economics*, 42(3): 445-465.

-Busenitz, L. W., Plummer, L. A., Klotz, A. C., Shahzad, A., & Rhoads, K. (2014): Entrepreneurship research (1985–2009) and the emergence of opportunities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(5): 981-1000.

-Busenitz, L.W. & Lau, C.M. (1996): A Cross-Cultural Cognitive Model of New Venture Creation. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 20(4): 25-39.

-Gnyawali, D.R. & Fogel, D.S. (1994): Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 18(4): 43-62.

-Hayton, J.C., George, G. & Zahra, S.A. (2002): National Culture and Entrepreneurship: A Review of Behavioral Research. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 26: 33-52.

-Landström, H., Harirchi, G., & Åström, F. (2012): Entrepreneurship: Exploring the knowledge base. *Research Policy*, 41(7): 1154-1181.

-Narayanan V.K., Yang, Y. & Zahra, S.A. (2009): Corporate venturing and value creation: A review and proposed framework. *Research Policy*, 38: 58-76.

-Spanuth, A., Urbano, D. (2024): Exploring social enterprise legitimacy within ecosystems from an institutional approach: A systematic literature review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*. Online First.

-Urbano, D., Aparicio, S. & Audretsch, D. (2019): Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: What has been learned? *Small Business Economics*, 53 (1): 21-49.

-Urbano, D., Turro, A., Wright, M., Zahra, S. (2022): Corporate entrepreneurship: a systematic literature review and future research agenda

(*) Programa sujeto a cambios.